OLIVE GUELL, ESTER
La regidora delegada

PROPOSTA D'ACORD A LA JUNTA DE GOVERN LOCAL

REF ACORD: AJGL (22/07/2013) – SERVEIS JURÍDICS / UNITAT JURÍDICA
NÚM. EXP.: G112013000441

ACORD DE RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES AL PLEC DE CONDICIONS ECONÒMICO ADMINISTRATIVES I JURÍDIQUES REGULADORES DEL PROCEDIMENT OBERT PER ADJUDICAR EL CONTRACTE DE GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC, EN LA MODALITAT DE CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA, PER A L'EXPLOTACIÓ DE LA PISCINA MUNICIPAL COBERTA DE LLORET DE MAR, I REOBERTURA DEL TERMINI PER A PRESENTAR PROPOSICIONS.

REF EXP.: G112013000441 -

En data 06/05/2013 la Junta de Govern Local (JGL) va prendre l'acord de incoar expedient de contractació administrativa del contracte de gestió de servei públic, en la seva modalitat de concessió administrativa, per a l'explotació de la piscina municipal coberta de Lloret de Mar. Així mateix, la JGL va aprovar el corresponent plec de condicions econòmico-administratives i jurídiques i va obrir la convocatòria corresponent, determinant que l'adjudicació d'aquest contracte es dugués a terme mitjançant el procediment obert i tramitació ordinària.

L'anunci de l'esmentada licitació va inserir-se en el perfil del contractant del web municipal i va publicar-se en els corresponents butlletins oficials.

En data 20/06/2013 el grup municipal MOVIMENT INDEPENDENT DE LLORET (MILLOR), va presentar en el registre general de l'Ajuntament escrit d'al·legacions contra el plec de clàusules econòmico administratives i jurídiques reguladores per a la concessió de gestió de servei, per a l'explotació de la Piscina Municipal Coberta de Lloret de Mar.

Així mateix, en data 21/06/2013, el grup municipal del PSC-PM va presentar 8 escrits d'al.legacions a l'esmentat plec.

En data 21 de juny de 2013 es va dictar el Decret d'Alcaldia número 1556/2013, a través del qual es va suspendre provisionalment la referida licitació fins que no es resolguessin les al.legacions.

Entre els diversos escrits d'al.legacions presentats es formul.len 14 al.legacions (8 presentades pel grup municipal del PSC-PM i 6 del grup municipal MILLOR). En essència, les 14 qüestions plantejades com a al.legacions són les següents:

Per part del grup municipal del PSC-PM:

1) Que es modifiqui el cànon de la concessió incrementant-lo fins el 5% dels costos d'explotació del servei, ja que el cànon del 1% previst al plec es considerat "irrisori".

2) Que es tingui en compte el benefici de l'aparcament com a ingressos de l'empresa.

3) Que es modifiqui la puntuació previst en els criteris d'adjudicació en relació a les millores (que passin de 10 a 20 punts), així com en relació a la gestió funcional (que passi de 35 a 25 punts).

4) Que es realitzin les següents modificacions a la clàusula 18º el plec:

- Que, ple que fa al "programa esportiu mínim" s'especifiquin les línies de treball a desenvolupar.
- Que s'especifiqui la possibilitat de celebrar convenis amb el Club de Natació Lloret o altres clubs del municipi que realitzin activitats esportives federades en piscina, en relació als programes d'esport per a majors de 60 anys i en relació als cursets d'aprenentatge per a infants i joves de 5 a 17 anys.
- Que s'especifiquin els tipus de conveni, els horaris, els preus i la durada dels convenis.
- Que es regulin més específicament algunes activitats esportives com els cursets de natació per a centres educatius locals.

5) Que en el comitè d'experts, la composició del qual ve regulada a la clàusula 13ª del plec de condicions, hi hagi almenys almenys una persona qualificada externa a l'Ajuntament i un representant del Club Natació Lloret. Així mateix, que en la comissió de seguiment, la composició de la qual ve regulada a la clàusula 23ª del plec de condicions, hi hagi un representant del Club Natació Lloret.

6) Que es modifiqui la durada de la concessió passant a ser de 10 anys enlloc dels 4 anys que estan previstos en el plec de condicions. Així mateix, que s'especifiqui qui es farà càrrec de la inversió inicial, en tots els possibles casos, adjuntant al plec un estudi d'amortització de la inversió.

7) Que s'inclogui dins les obligacions del concessionari la instal·lació d'una de les dues passarel·les mòbils previstes en el projecte executiu aprovat (una ja està instal·lada).

8) Que en la mesura que en l'apartat B) de l'Annex 2 del plec de condicions es preveu el possible ús del dipòsit municipal de vehicles i de l'edifici on s'ubicava anteriorment el servei de brigada municipal, s'incorpori com a documentació a facilitar als licitadors el projecte d'ús dels esmentats espais.

Per part del grup municipal MILLOR:

1) Que la gestió de la piscina municipal es dugui a terme d'una forma directa per part de l'Ajuntament.

2) Que es reitera allò manifestat en l'al.legació anterior respecte la major conveniència d'una gestió directa, però a la vegada s'expressa desacord amb el fet que la comissió de seguiment estigui "controlada" per l'Ajuntament al estar conformada majoritàriament per representants d'aquest, ja que a l'entendre del grup municipal MILLOR "l'Ajuntament acabarà imposant el seu interès polític davant l'interès d'amortització de la gestió i l'equipament".

3) Es mostra desacord amb els preus de sortida de les tarifes dels abonats, al seu entendre massa elevats, així com també amb el fet que es pugui reservar la piscina per a unes hores o dies per a grups específics en perjudici dels abonats.

4) Es mostra desacord amb "la voluntat d'opacitat i d'estricte i únic control" que es desprèn del plec de condicions, perquè l'aprovació d'aquest no s'ha sotmès al Ple municipal, i perquè en la mesa de contractació no està previst que hi hagin representants dels diferents grups municipals a l'oposició.

5) S'afirma no compartir, "en caire general les condicions en el règim d'utilització de la piscina", sense efectuar més precisions al respecte.

6) Qüestiona la imparcialitat dels Membres de la Mesa de Contractació i considera que els criteris d'adjudicació que figuren en el plec de condicions demostren una forma d'actuar arbitrària

D'aquestes 14 al.legacions, part de l'al.legació número 5 del grup municipal PSC-PM, i les al.legacions números 2, 4 i 6 del grup municipal MILLOR han estat informades des d'un punt de vista jurídic.

Pel que fa a la resta, les al.legacions números 3, part de la número 5 i número 6 del grup municipal del PSC-PM; i les al.legacions números 1, 2 i 5

del grup municipal MILLOR són al.legacions que qüestionen aspectes no des d'un punt de vista jurídic o tècnic si no des d'un punt de vista d'oportunitat o conveniència i, per tant, han de ser resoltes des d'aquest punt de vista.

No obstant, i en relació a l.legació número 6 del PSC-PM, s'ha comprovat que hi ha una contradicció entre el que es preveu a la clàusula 9ª del plec de condicions, en el sentit que la durada de la concessió serà de 4 anys a comptar des de la signatura del contracte, i allò previst a l'Annex III del plec, en el que es preveu que el concessionari disposarà d'un termini de 3 mesos a comptar des de la signatura del contracte per a realitzar la inversió en equipaments i instal.lacions, la qual cosa implica que l'explotació no podrà començar fins que no s'hagin realitzat aquestes inversions, que s'hauran de realitzar en el termini màxim de 3 mesos a comptar des de la signatura del contracte. Així, caldrà modificar el plec en el sentit d'indicar que "*la durada de la concessió serà de 4 anys, el còmput dels quals s'iniciarà una vegada hagin transcorregut 3 mesos des de de la signatura del contracte. En cas que transcorreguts els tres mesos referits encara no hagi entrat en funcionament l'equipament per causes no imputables al concessionari, el termini de durada del contracte començarà a comptar a partir del dia en que s'aixequi l'acta d'entrada en funcionament de l'equipament".*

Per altra banda, les al.legacions números 1 i 2 del grup municipal PSC-PM posen en qüestió aspectes econòmics del plec de condicions, per la qual cosa han estat informades per la Intervenció municipal.

En les al.legacions número 4 i 6 del grup municipal del PSC-PM i la número 3 del grup municipal MILLOR es plantegen qüestions d'ordre tècnic, per la qual cosa, i vist el contingut de les al.legacions, han estat informades per la Tècnica municipal d'Esports (al.legació número 4 PSC-PM i número 3 MILLOR) i per l'Arquitecta municipal (al.legació número 6 PSC-PM).

Vistos els informes emesos en relació a aquestes al.legacions per part de l'Arquitecta municipal en data 28/06/2013, per la Tècnica i Cap de la Secció municipal d'Esports en data 09/07/2013, per l'Interventor municipal en data 12/07/2013 i pel Secretari Acctal en data 12/07/2013, dels quals es desprèn que, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, les clàusules del plec de condicions qüestionades en els escrits d'al.legacions no són revisables i s'ajusten a dret.

Pel que fa a les al.legacions valorables des d'un punt de vista d'oportunitat presentades pel grup municipal del PSC-PM i, en concret, pel que fa a l'al.legació número 3, s'entén no convenient revisar la quantia dels punts previstos en concepte de gestió funcional i millores, ja que es considera prioritària la valoració de la gestió funcional de l'equipament i, per tant, es considera convenient que aquest criteri sigui més valorat que les possibles

millores;; Pel que fa a la part de l'al.legació número 5 referent a la comissió de seguiment, es considera convenient estimar l'al.legació del grup municipal del PSC-PM i incorporar a aquesta un representant del Club Natació Lloret; Pel que fa a la part de l'al.legació número 6 referet a la durada de la concessió, també es considera procedent la seva desestimació, atès que s'entén preferible que la durada del primer contracte de gestió del servei de la piscina municipal no sigui gaire llarga per estar a temps de realitzar, en cas que sigui necessari, els canvis que calguin una vegada finalitzin els quatre anys de durada. Pel que fa a la part de l'al.legació número 6 referent a la manca de concreció en el plec de condicions sobre qui s'haurà de fer càrrec de l'amortització, remetre's a l'informe emès pels serveis jurídics, en el que s'aclareix que aquesta dada ve especificada en el segon paràgraf l'Annex III del plec de condicions, però que tot i així es proposa modificar aquest paràgraf en ordre a evitar qualsevol dubte respecte a aquest extrem, de tal forma que quedaria redactat de la següent manera: "*Aquesta inversió, abans d'IVA, s'estima que s'haurà d'amortitzar en un període de 10 anys, a un tipus d'interès de mercat. El gestor haurà de confeccionar el quadre d'amortització amb l'interès aplicat. Així mateix haurà d'incloure les despeses d'amortització i interessos anualitzats en l'estudi econòmic. Al finalitzar la durada del present contracte el nou gestor (ja sigui l'Ajuntament o algun dels seus ens dependents en cas que s'opti per la gestió directa, ja sigui la nova empresa contractista, en cas que s'opti per la gestió indirecta), es farà càrrec de liquidar a l'empresa concessionària que en aquest moment ho estigui gestionant l'import pendent d'amortització".*

Pel que fa a les al.legacions valorables des d'un punt de vista d'oportunitat presentades pel grup municipal del MILLOR, dir que les al.legacions número 1 i 2 són en sí mateixes contradictòries, ja que per una banda es demana la gestió directa per part de l'Ajuntament i, per altra banda, es considera que hi ha massa control municipal sobre l'empresa concessionària; Pel que fa a l'al.legació número 5, fer notar que s'afirma no compartir "en general" les condicions del règim d'utilització de la piscina sense especificar ni quines condicions, ni per quins motius, ni es realitza cap proposta alternativa. És per això que es considera convenient desestimar les tres al.legacions.

Finalment, s'ha detectat que dins la documentació a incloure dins el sobre número 2 (clàusula 11ª del plec) hi figura com a punt V un "estudi econòmic financer" que, no obstant, quan es regulen els criteris d'adjudicació mitjançant judici de valor resulta que no és valorable, però que a l'haver-se de presentar en el format de les plantilles de l'annex 5, ha d'incloure informació relativa al cànon i a les tarifes, per la qual cosa la inclusió d'aquest estudi en el sobre número 2 podria implicar que el comitè d'experts pogués tenir informació de les ofertes valorables mitjançant fòrmul.la abans de procedir-se a l'obertura del sobre número 3. És per això que es considera necessari que l'estudi econòmic financer passi de

incloure's en el sobre número a fer-ho en el sobre número 3, com a documentació complementària a l'oferta de cànon i a l'oferta de les tarifes.

Vista la Resolució d'Alcaldia de data 5 de juliol de 2011, de delegació de competències a la Junta de Govern Local.

La Junta de Govern Local, **ACORDA:**

PRIMER. Modificar d'ofici la clàusula 9ª del plec de condicions, que quedarà redactada de la següent manera:

" *La durada de la concessió serà de 4 anys, el còmput dels quals s'iniciarà una vegada hagin transcorregut 3 mesos des de de la signatura del contracte. En cas que transcorreguts els tres mesos referits encara no hagi entrat en funcionament l'equipament per causes no imputables al concessionari, el termini de durada del contracte començarà a comptar a partir del dia en que s'aixequi l'acta d'entrada en funcionament de l'equipament".*

SEGON. Modificar d'ofici la clàusula 11ª del plec de condicions, en el sentit d'excloure "l'estudi econòmic financer" de la documentació a presentar dins el sobre número 2, i incloure la presentació de l'esmentat estudi dins el sobre número 3, com a documentació complementària a l'oferta de cànon i a l'oferta de les tarifes.

TERCER. Estimar parcialment l'al.legació número 5 del grup municipal del PSC-PM referent a la clàusula 23ª del plec de condicions, en el sentit d'ampliar fins a 8 els membres de la Comissió de Seguiment com a conseqüència d'incorporar-hi com a vocal un representant del Club Natació Lloret.

QUART. Estimar parcialment l'al.legació número 6 del grup municipal del PSC-PM, referent a la petició de major concreció en la determinació de qui es farà càrrec de l'amortització pendent una vegada finalitzi aquest contracte, de tal forma que el segon paràgraf de l'Annex III del plec de condicions quedarà redactat de la següent manera:

"*Aquesta inversió, abans d'IVA, s'estima que s'haurà d'amortitzar en un període de 10 anys, a un tipus d'interès de mercat. El gestor haurà de confeccionar el quadre d'amortització amb l'interès aplicat. Així mateix haurà d'incloure les despeses d'amortització i interessos anualitzats en l'estudi econòmic. Al finalitzar la durada del present contracte el nou gestor (ja sigui l'Ajuntament o algun dels seus ens dependents en cas que s'opti per la gestió directa, ja sigui la nova empresa contractista, en cas que s'opti per la gestió indirecta), es farà càrrec de liquidar a l'empresa concessionària que en aquest moment ho estigui gestionant l'import pendent d'amortització".*

CINQUÈ. Desestimar la resta d'al.legacions en base als informes emesos pels serveis jurídics municipals, la Intervenció municipal, la Tècnica-Cap de la secció d'Esports i l'Arquitecta municipal, així com en base als arguments esgrimits a la part expositiva d'aquest acord.

SISÈ. Aixecar la suspensió del procediment de licitació acordada per Decret d'Alcaldia número 1556/2013, de data 21 de juny, i procedir a la seva publicació al Perfil del Contractant, així com al BOP de Girona, de manera que el termini de presentació de les ofertes s'iniciarà a comptar des de l'endemà de la publicació al BOP i serà de 5 dies naturals a comptar de la publicació en el citat butlletí.

SETÈ. Notificar aquest acord als grups municipals del PSC-PM i del MILLOR, adjuntant còpia dels informes esmentats.

Lloret de Mar, 19 de juliol de 2013

Firma[01-01]