

**ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ PER A
L'ADJUDICACIÓ, MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT, PER
CONTRACTAR L'OBRA CONSISTENT EN LA CONSTRUCCIÓ
D'UN EDIFICI ON S'UBICARAN ELS SERVEIS DE POLICIA
LOCAL I PROTECCIÓ CIVIL DE L'AJUNTAMENT DE LLORET
DE MAR**

A Lloret de Mar, el dia 14 de març de 2014

A les 11:00 hores, es constitueix a la Sala d'Actes de la Casa de la Vila, la Mesa de Contractació per proposar l'adjudicació, mitjançant procediment obert, d'obra consistent en LA CONSTRUCCIÓ D'UN EDIFICI ON S'UBICARAN ELS SERVEIS DE POLICIA LOCAL I PROTECCIÓ CIVIL DE L'AJUNTAMENT DE LLORET DE MAR.

De conformitat al que disposa la Llei de Bases de Règim Local, Text Refós de Règim Local, Llei Municipal de Catalunya i el RD Legislatiu 3/2011, presideix la Mesa l'Alcalde de l'Ajuntament de Lloret de Mar Sr. ROMÀ CODINA i MASERAS, i la formen el Secretari General Sr. RAFEL GARCIA JIMENEZ, el TAG de Serveis Jurídics Sr. DAVID REIXACH i SAURA, el Regidor Delegat de Seguretat Ciutadana i Ordre públic Sr. JORDI MARTÍNEZ i PUIG, i l'interventor Sr. CARLOS ARBÓ i BLANCH. Actua com a Secretària la funcionària de la secció de Serveis Jurídics Sra. GEMA HIDALGO.

Obert l'acte pel Sr. President i examinat l'expedient, es comprova el següent:

La Junta de Govern Local, en sessió celebrada el dia 21/10/2013 va aprovar el plec de condicions regulador del procediment obert, per a l'adjudicació d'obra consistent en LA CONSTRUCCIÓ D'UN EDIFICI ON S'UBICARAN ELS SERVEIS DE POLICIA LOCAL I PROTECCIÓ CIVIL DE L'AJUNTAMENT DE LLORET DE MAR, i l'anunci de la seva convocatòria va ser publicada al BOP de Girona núm. 221/1268 de data 19/11/2013 i al DOGC de 6500 de data 13/11/2013.

En el període de presentació de pliques se'n van presentar 21 licitadors:

PLICA	LICITADOR
1	ROGASA (ROMERO GAMERO SA)
2	UTE AGLOMERATS GIRONA SA - COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS SA
3	FCC CONSTRUCCION, SA
4	TEYCO, SL

5	LEVANTINA, INGENIERIA Y CONSTRUCCION, SL
6	CORSAN CORVIAM, CONSTRUCCION SA
7	CERTIS OBRES I SERVEIS SAU
8	BIGAS GRUP SLU
9	XAVIER ALSINA, SA
10	COMSA, SAU
11	COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, SA
12	COPCISA, SA
13	CONSTRUCCIONES RUBAU SA
14	VIASGON OBRAS Y SERVICIOS, SLU
15	CONSTRUCCIONES COTS Y CLARET SL
16	UTE OPROLER OBRAS Y PROYECTOS SLU - ENSEÑAT I ROCA CONSTRUCCIÓ SLU
17	ARCADI PLA, SA
18	UTE RUBAU TARRES & SOGESA
19	BETA CONKRET, SA
20	GARCIA RIERA, SL
21	CONSTRUCTORA D'ARO, SA

En data 19/12/2013 es va realitzar l'acta d'obertura del Sobre n. 1 i en data 24/12/2013 del Sobre n. 2. La documentació tècnica, contingut del Sobre n. 2, es va passar als Serveis Tècnics Municipals per a la corresponent valoració.

Un cop emès dit informe, en data 27/01/2014, es realitza, en data 31/01/2014 l'acta d'obertura del sobre n. 3, corresponent a l'oferta econòmica, millores i termini d'execució de l'obra. La documentació continguda en el sobre n. 3 es va passar als Serveis Tècnics Municipals per a la corresponent valoració.

En data 12/03/2014 la Mesa de Contractació és va reunir per a la resolució de dubtes en aplicació de la clàusula 11.a)3 del plec de condicions, relativa a la valoració de les ofertes de termini d'execució de l'obra.

En data 14/03/2014 , els Serveis Tècnics Municipals emeten el següent informe:

"INFORME TÈCNIC

Identificació del document

Informe relatiu al procediment obert, tramitació ordinària, per a l'adjudicació del contracte administratiu d'obra consistent en la construcció d'un Edifici on s'ubicaran els Serveis de Policia Local i Protecció Civil de l'ajuntament de Lloret de Mar.

Antecedents

I- En data 21/10/2013 la Junta de Govern Local va aprovar el plec de clàusules econòmiques, administratives i jurídiques, reguladores del procediment obert, tramitació ordinària, per a l'adjudicació del contracte d'obra consistent en l'execució del projecte de construcció d'un Edifici on s'ubicaran els Serveis de Policia Local i Protecció Civil de l'ajuntament de Lloret de Mar.

L'import base d'aquest procediment d'adjudicació és de 3.617.236,40 € IVA exclòs.

II- En data 24/12/2012, a les 11 hores, es va reunir la Mesa per a la celebració de l'acte d'obertura del 2on sobre de les pliques presentades.

III- A continuació, la Mesa va acordar encarregar als Serveis Tècnics Municipals l'emissió d'informe de valoració i qualificació de la documentació tècnica presentada, i en concret del que s'estableix en l'apartat 11 B) del plec de condicions, que va emetre informe de data 27/01/2014.

IV- En data 31/1/2014, a les 11 hores, es va reunir la Mesa per a la celebració de l'acte d'obertura del 3er sobre de les pliques presentades, en les que s'observà, que les pliques nº 7, 8, 12, 16 i 19, presentades per CERTIS OBRES I SERVEIS SAU, BIGAS GRUP SLU, COPCISA SA, UTE OPROLER OBRAS Y PROYECTOS SLU – ENSEÑAT I ROCA CONSTRUCCIÓ i BETA CONKRET SA, respectivament, es podrien considerar en situació de temeritat segons estableix el Plec de Condicions.

En aplicació de l'article 152 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, l'Ajuntament demana aclariment als ofertants.

V- En data 20/02/2014, es rep en aquest departament d'Urbanisme l'últim dels escrits de resposta i justificació de les ofertes en situació de temeritat, presentats per les empreses amb nº de plica 7, 12, 16 i 19.

Fets

En procedir a la valoració del sobre 3 segons Plec de Clàusules, el SSTTMM en informe de data 10/03/2014 sol·liciten a la Mesa de Contractació que als efectes de valorar els terminis ofertats,

estableixi quin ha de ser el criteri a seguir per tal d'aplicar la fórmula establerta en l'apartat 11.A).3 i quin termini s'ha de considerar ofertat per cada empresa.

En data 13/03/2014, es rep Acta de la Mesa de contractació que literalment conclou:

"La Mesa de Contractació efectua la següent resolució de dubtes de la clàusula 9.III.4 del plec de condicions i la seva aplicació en la valoració expressada en la clàusula 11.A)3:

D'acord amb allò establert en la clàusula 9.III.4, aplicar com a criteri del termini d'execució d'obres la seva expressió en setmanes complertes, de tal forma que les ofertes de termini que s'expressin en decimals s'arrodoniran a l'alça o a la baixa en funció de si la xifra corresponent a dècimes i centèsimes és superior a 50, que s'arrodonirà al número enter superior, o de si és igual o inferior a 50, que s'arrodonirà al número enter inferior.

Per tant, la proposta d'execució de termini d'obres proposada per la plica n. 11 s'haurà d'entendre de 61 setmanes, mentre que la proposta de la plica n. 21 s'haurà d'entendre de 62 setmanes.

A la vista d'aquesta resolució de dubtes, s'emplaça a l'Arquitecta municipal per tal que emeti informe de puntuació dels criteris d'adjudicació mitjançant fórmula, aplicant el criteri i la fórmula establerta en la clàusula 11.A)3, i tenint en compte els criteris acordats per aquesta Mesa en la present acta.

A continuació, a les 11:30 hores, el Sr. President declara acabada la reunió l'acta de la qual és signada pel Sr. President i els membres de la Mesa. Ho certifico.

Arrel d'aquest fet, s'informa

Conclusió

1. Pel que fa a la valoració de l'oferta econòmica i en aplicació de la fórmula de l'apartat 11.A.1, previament dir que:

1. Pel que fa al document de justificació de la baixa proposada per l'empresa CERTIS OBRES I SERVEIS, SAU (plica 7) que basa la seva justificació en :

1er. En la disposició de personal de la zona.

2on. Justificació de preus.

Aporten justificació de la baixa, acreditant que el que es rebaixa és el pressupost d'execució, mantenint els imports de control de qualitat, seguretat i salut i trasllats que estableix el projecte.

Aporta una comparativa de projecte vs oferta, indicant els % de baixa en els diferents capítols i els descomposats de preus unitaris

Adjunten els pressupostos demanats a diferents empreses, per justificar el que els permet fer l'oferta.

Aporta llistat de mà d'obra, de materials i maquinària pròpia, que afirma que ja està amortitzada oferint un estalvi pel que fa a mitjans auxiliars a l'obra i el que permet establir el preu més ajustat.

Vist tota la justificació, es comprova que:

El document presentat incorpora la justificació i desglossat de preus, juntament amb la documentació justificativa.

El document justifica que l'oferta no disminueix l'import dels capítols de control de qualitat i seguretat i salut .

L'empresa basa la seva oferta majoritàriament en la seva relació amb tercers, com es desprèn del 15,24 % en el sistema d'envolvent, el 22,32% de baixa en el capítol de sistemes de compartimentació i del 25,61 % de baixa en el capítol de sistemes de Condicionament i instal.lacions, que en el mateix document justifica que subcontracta a altres empreses.

L'oferta proposada per CERTIS, supera un 5,62 % la mitjana de les baixes ofertades que és de 11,60% i la diferència de la seva oferta respecte la baixa temerària teòrica és del 7,22%, és a dir 261.164,48 € al que cal afegir l'import de 556.480,47 € en concepte de millores.

Per aquest motiu no és possible estimar la justificació de l'oferta econòmica proposada.

2. Pel que fa al document de justificació de la baixa proposada per l'empresa COPCISA, SAU (plica 12) que basa la seva justificació en :

1er. Coherència amb l'anterior licitació:

Justifica que l'empresa ha mantingut, els criteris de baixa de l'anterior licitació i per tant la coherència.

2on. Reducció del termini:

Justifica que la reducció del termini en 11 setmanes, comporta la deducció de 60.362,28 € en costos indirectes.

3er. Disposició d'instal·lacions auxiliars ja amortitzades per valor de 17.100 €.

4rt. Baixada del cost de mà d'obra segons conveni de província de Girona en relació al cost de mà d'obra establert en projecte licitat.

5è. Utilització del sistema Skydeck, d'encofrats de panells d'al.lumini, que justifica una optimització de costos i rendiments.

6è. Estudi del despeçament de les façanes en mòdols que afavoreixen la fabricació.

Vist tota la justificació, es comprova que:

El document presentat incorpora la justificació i desglossat de preus, juntament amb la documentació justificativa de cadascun dels sis punts.

Adjunten els pressupostos demanats a diferents empreses, per justificar el que els permet fer l'oferta.

L'empresa basa la seva oferta en solucions tècniques.

L'oferta proposada per COPCISA, es troba dins de la mitjana de les baixes ofertades que és de 11,60% i la diferència de la seva oferta respecte la baixa temerària teòrica és del 0,83 %, és a dir 30.000 €, valor justificat amb el document d'aclariment aportat.

Per aquests motius s'entén justificada la baixa de l'oferta proposada.

3. Pel que fa al document de justificació de la baixa proposada per l'empresa UTE OPROLER OBRAS Y PROYECTOS SLU – ENSEÑAT I ROCA CONSTRUCCIÓN (plica 16) que basa la seva justificació en :

El document d'aclariment de l'oferta presentada, fa esment que l'oferta és el resultat de l'estudi detallat del projecte i d'ofertes concretes d'industrials i subministradors.

Igualment disposa que el termini de 58 setmanes i la disposició de petita maquinària i elements auxiliars de propietat els permeten baixar els costos indirectes.

El document no incorpora cap justificació de preus, ni d'ofertes dels proveïdors, ni relació de la maquinària de propietat.

Vist la justificació, es comprova que:

El document no acredita ni justifica documentalment els motius que permeten oferir una baixa del 17'5%.

Per aquest motiu no és possible estimar la justificació de l'oferta econòmica proposada.

4. Pel que fa al document de justificació de la baixa proposada per l'empresa BETA CONKRET SA (pàgina 19) que basa la seva justificació de baixa en :

1er. Coherència amb l'anterior licitació:

Justifica que l'empresa ha mantingut, els criteris de baixa de l'anterior licitació i per tant la coherència.

2on. Experiència en obres similars.

Adjunta llistat d'obres, executats per l'empresa, on hi consta el pressupost, però no el % de baixa, ni liquidació final.

3er. Costos indirectes.

Justifica la baixa en la rebaixa que realitza en costos indirectes, en el cost de mà d'obra, instal·lacions auxiliars...

El document justificatiu no té en compte el cost de Seguretat i Salut i control de qualitat.

Adjunten els pressupostos demanats a diferents empreses, per justificar el que els permet fer l'oferta.

Vist tota la justificació, es comprova que:

El document presentat incorpora la justificació i desglossat de preus, i un resum de costos indirectes en el que no es té en compte el cost de Seguretat i Salut i control de qualitat i que estableix un benefici final del 0,60%.

Justifiquen l'experiència en obres executades similars mitjançant un llistat d'obres, que no permet fer una comparativa a manca de les dades de sistema constructiu utilitzat, materials, % de baixa ofertada ni preu liquidació final, als efectes de valorar-ne la viabilitat de l'oferta proposada.

L'oferta proposada per BETA CONKRET, supera un 15,14 % la mitjana de les baixes ofertades que és de 11,60% i la

diferència de la seva oferta respecte la baixa temerària teòrica és del 16,74%, és a dir 605.525,37 € al que cal afegir l'import de 556.480,47 € en concepte de millores.

Per aquest motiu no és possible estimar la justificació d'oferta econòmica proposada.

Exposat l'anterior i un cop aplicada la fórmula establerta pel Plec de clàusules, s'adjunta a continuació el quadre de puntuació pel que fa a l'oferta econòmica (fins 40 punts):

PLICA	LICITADOR	OFERTA ECONÒMICA IVA a part	BAIXA EN %	PUNTS OFERTA ECONOMICA
1	ROGASA (ROMERO GAMERO SA)	3.255.874,48 €	9,99	39,997
2	UTE AGLOMERATS GIRONA SA – COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS SA	3.255.512,77 €	10,00	40,000
3	FCC CONSTRUCCION, SA	3.255.512,77 €	10,00	40,000
4	TEYCO, SL	3.255.512,76 €	10,00	40,000
5	LEVANTINA, INGENIERIA Y CONSTRUCCION, SL	3.255.512,76 €	10,00	40,000
6	CORSAN CORVIAM, CONSTRUCCION SA	3.255.512,77 €	10,00	40,000
9	XAVIER ALSINA, SA	3.418.300,00 €	5,50	38,056
10	COMSA, SAU	3.255.512,76 €	10,00	40,000
11	COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, SA	3.255.512,76 €	10,00	40,000
12	COPCISA, SA	3.225.512,76 €	10,83	40,000
13	CONSTRUCCIONES RUBAU SA	3.255.512,76 €	10,00	40,000
14	VIASGON OBRAS Y SERVICIOS, SLU	3.255.513,00 €	10,00	40,000
15	CONSTRUCCIONES COTS Y CLARET SL	3.255.512,77 €	10,00	40,000
17	ARCADI PLA, SA	3.255.512,80 €	10,00	40,000
18	UTE RUBAU TARRES & SOGESA	3.255.513,00 €	10,00	40,000
20	GARCIA RIERA, SL	3.255.512,76 €	10,00	40,000
21	CONSTRUCTORA D'ARO, SA	3.255.512,77 €	10,00	40,000

2. Pel que fa a la valoració de les millores proposades i en aplicació de la fórmula de l'apartat 11.A.2, s'adjunta a continuació el quadre de puntuació pel que fa a les millores proposades (fins a 40 punts) :

PLICA	LICITADOR	OFERTA MILLORES	PUNTS OFERTA ECONOMICA
1	ROGASA (ROMERO GAMERO SA)	556.480,47	40,000
2	UTE AGLOMERATS GIRONA SA – COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS SA	556.480,47	40,000
3	FCC CONSTRUCCION, SA	556.480,47	40,000
4	TEYCO, SL	556.480,47	40,000
5	LEVANTINA, INGENIERIA Y CONSTRUCCION, SL	556.480,47	40,000

6	CORSAN CORVIAM, CONSTRUCCION SA	556.480,47	40,000
9	XAVIER ALSINA, SA	556.480,47	40,000
10	COMSA, SAU	556.480,47	40,000
11	COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, SA	556.480,47	40,000
12	COPCISA, SA	556.480,47	40,000
13	CONSTRUCCIONES RUBAU SA	556.480,47	40,000
14	VIASGON OBRAS Y SERVICIOS, SLU	556.480,47	40,000
15	CONSTRUCCIONES COTS Y CLARET SL	556.480,47	40,000
17	ARCADI PLA, SA	556.480,47	40,000
18	UTE RUBAU TARRES & SOGESA	157.756,06	11,340
20	GARCIA RIERA, SL	556.480,47	40,000
21	CONSTRUCTORA D'ARO, SA	556.480,47	40,000

3. Pel que fa a la valoració del Termini ofertat, en aplicació de la fórmula de l'apartat 11.A.3, i en aplicació del que determina l'Acta de la Mesa de Contractació de data 13/3/2014 s'adjunta a continuació el quadre de puntuació pel que fa al termini (fins a 10 punts) :

PLICA	LICITADOR	TERMINI	PUNTS
1	ROGASA (ROMERO GAMERO SA)	71 SETMANES	0,854
2	UTE AGLOMERATS GIRONA SA - COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS SA	62 SETMANES	8,537
3	FCC CONSTRUCCION, SA	61 SETMANES	9,390
4	TEYCO, SL	60 SETMANES	9,756
5	LEVANTINA, INGENIERIA Y CONSTRUCCION, SL	52 SETMANES	2,927
6	CORSAN CORVIAM, CONSTRUCCION SA	62 SETMANES	8,537
9	XAVIER ALSINA, SA	60 SETMANES	9,756
10	COMSA, SAU	60 SETMANES	9,756
11	COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, SA	61 SETMANES	9,390
12	COPCISA, SA	61 SETMANES	9,390
13	CONSTRUCCIONES RUBAU SA	58 SETMANES	8,049
14	VIASGON OBRAS Y SERVICIOS, SLU	62 SETMANES	8,537
15	CONSTRUCCIONES COTS Y CLARET SL	60 SETMANES	9,756
17	ARCADI PLA, SA	60 SETMANES	9,756
18	UTE RUBAU TARRES & SOGESA	73 SETMANES	0,000
20	GARCIA RIERA, SL	58 SETMANES	8,049
21	CONSTRUCTORA D'ARO, SA	62 SETMANES	8,537

D'acord doncs, amb la valoració efectuada del sobre 2 i sobre 3, es relaciona a continuació el llistat de les pliques en ordre descendent de major a menor puntuació.

	EMPRESA/TITULAR	SOBRE 2	SOBRE 3	TOTAL
12	COPCISA SA	9,750	89,390	99,140

11	COPISA CONSTRUCTORA PIRINAICA SA	9,550	89,390	98,940
17	ARCADI PLA, SA	8,750	89,756	98,506
10	COMSA, SAU	8,500	89,756	98,256
15	CONSTRUCCIONES COTS Y CLARET SL	8,083	89,756	97,839
4	TEYCO SL	8,000	89,756	97,756
6	CORSAN CORVIAM, CONSTRUCCION SA	8,906	88,537	97,443
21	CONSTRUCTORA D'ARO, SA	8,750	88,537	97,287
2	UTE AGLOMERATS GIRONA I COBRA INSTALACIONES SA	8,250	88,537	96,787
3	FCC CONSTRUCCION, SA	6,800	89,390	96,190
13	CONSTRUCCIONES RUBAU SA	8,125	88,049	96,174
20	GARCIA RIERA SL	8,013	88,049	96,062
9	XAVIER SALSINA, SA	8,200	87,812	96,012
14	VIASGON OBRES I SERVEIS SLU	6,465	88,537	95,002
5	LEVANTINA, INGENIERIA Y CONSTRUCCION, SL	6,281	82,927	89,208
1	ROGASA	6,313	80,850	87,163
18	UTE RUBAU TARRES & SOGESA	6,375	51,40	57,715

Per descomptat la Mesa de Contractació amb el seu superior criteri acordarà aquella proposta que consideri més addient."

El resum de la puntuació dels sobres n. 2 i 3 és el següent:

	EMPRESA/TITULAR	SOBRE 2	SOBRE 3	TOTAL
1	ROGASA	6,313	80,850	87,163
2	UTE AGLOMERATS GIRONA I COBRA INSTALACIONES SA	8,250	88,537	96,787
3	FCC CONSTRUCCION, SA	6,800	89,390	96,190
4	TEYCO SL	8,000	89,756	97,756
5	LEVANTINA, INGENIERIA Y CONSTRUCCION, SL	6,281	82,927	89,208
6	CORSAN CORVIAM, CONSTRUCCION SA	8,906	88,537	97,443
9	XAVIER SALSINA, SA	8,200	87,812	96,012
10	COMSA, SAU	8,500	89,756	98,256
11	COPISA CONSTRUCTORA PIRINAICA SA	9,550	89,390	98,940
12	COPCISA SA	9,750	89,390	99,140
13	CONSTRUCCIONES RUBAU SA	8,125	88,049	96,174
14	VIASGON OBRES I SERVEIS SLU	6,465	88,537	95,002
15	CONSTRUCCIONES COTS Y CLARET SL	8,083	89,756	97,839
17	ARCADI PLA, SA	8,750	89,756	98,506
18	UTE RUBAU TARRES & SOGESA	6,375	51,40	57,715
20	GARCIA RIERA SL	8,013	88,049	96,062
21	CONSTRUCTORA D'ARO, SA	8,750	88,537	97,287

L'empresa que obté major puntuació en la valoració efectuada d'acord amb el barem de mèrits del plec de condicions és COPCISA SA.

Atès el que disposa l'art. 320 del RD Legislatiu 3/2011, sobre la mesa de contractació.

La Mesa de Contractació acorda presentar a la Junta de Govern Local la següent proposta:

Requerir a l'empresa COPCISA SA prèviament a l'adjudicació del contracte administratiu, mitjançant procediment obert, d'obra consistent en la Construcció d'un edifici on s'ubicaran els serveis de Policia Local i protecció civil de L'Ajuntament de Lloret de Mar, amb subjecció al plec de condicions econòmico-administratives i a les propostes de millora realitzades pel contractista, de la qual cosa es desprèn que el preu i el termini d'execució del contracte són les següents:

- Preu: 3.225.512,76 € IVA a part
- Millores: 556.480,47 €
- Termini d'execució: 61 setmanes, a comptar des de la data de formalització de l'acta de comprovació del replanteig i inici de l'obra.

A continuació, a les 12'15 hores, el Sr. President declara acabada la reunió l'acta de la qual és signada pel Sr. President i els membres de la Mesa. Ho certifico.